



Lillo & Partnerid
ADVOKAADIBÜROO LAW OFFICE

Riigihangete Vaidlustuskomisjon
vako@fin.ee

Tallinnas 11. märtsil 2025. a

HANKIJA TAOTLUS
hankelepingute sõlmimiseks nõustumise andmise lubamiseks

Riigihanke number: 287244

Riigihanke nimetus: Istutustööd Edela piirkonnas

Vaidlustajad:

Biotööd OÜ
registrikood 14836624
Pärnu maakond, Lääneranna vald, Õhu küla, Arvini, 88239

OÜ Moscote
registrikood 17149048
Pärnu maakond, Lääneranna vald, Õhu küla, Arvini, 88239

Hankeosakond OÜ
registrikood 16665925
Pärnu maakond, Lääneranna vald, Õhu küla, Arvini, 88239

Huki OÜ
registrikood 16665977
Pärnu maakond, Lääneranna vald, Õhu küla, Arvini, 88239

Vaidlustajate esindaja: juhatuse liige Hannes Kiipus
e-post kolmjapool@gmail.com

Hankija: Riigimetsa Majandamise Keskus
registrikood 70004459
Sagadi küla, Haljala vald, 45403 Lääne-Viru maakond
e-post katrin.ametmaa@rmk.ee

Hankija esindaja: vandeadvokaat Aarne Akerberg
Advokaadibüroo Lillo & Partnerid
menetluspost aarne@advokaat.ee

Menetlustoiming: hankija taotlus (RHS § 193 lg 5)

Hankija taotlus: Hankija palub vaidlustuskomisjonil lubada anda nõustumus Riigimetsa Majandamise Keskuse riigihankes „Istutustööd

OÜ Advokaadibüroo Lillo & Partnerid

Tallinn: Pärnu mnt 10, Tallinn 10148 Tel: +372 6 444 900, +372 6 449 530 Fax: +372 6 313 909 E-post: advokaat@advokaat.ee
Tartu: Turu 2 (Tasku keskus), Tartu 51014 Tel ja Fax +372 7 444 900 E-post: tartu@advokaat.ee
Registrikood: 11643617, IBAN: EE362200221045633635 Swedbank, EE041010220103788015 SEB, www.advokaat.ee

Edela piirkonnas“ (nr 287244) järgmiste raamlepingute sõlmimiseks:

1. Hanke osas 4 – Lääne-Järvamaa Osaühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533165 alusel.

2. Hanke osas 5 – Ida-Raplamaa Osaühingu VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533181 alusel.

3. Hanke osas 6 – Kirde-Pärnumaa Tamberg OÜ pakkumuse nr 531570 alusel.

4. Hanke osas 7 – Lääne-Pärnumaa OÜ Castorwood pakkumuse nr 533685 alusel.

5. Hanke osas 10 – Lääne-Raplamaa Biomajandus OÜ pakkumuse nr 533795 alusel.

6. Hanke osas 14 – Ida-Pärnumaa:

6.1. Janno Torop pakkumuse nr 533292 alusel;

6.2. Janno Torop pakkumuse nr 533293 alusel;

6.3. Kahromaa OÜ pakkumuse nr 533328 alusel;

6.4. MLE OÜ pakkumuse nr 532387 alusel.

Austatud vaidlustuskomisjoni liikmed

1. Hankija Riigimetsa Majandamise Keskus korraldab avatud hankemenetlusega riigihanget „Istutustööd Edela piirkonnas“ (viitenumber 287244).

2. Hankija 14.02.2025 käskkirjaga nr 1-47.3252/2 kõrvaldati hanke osades 4, 5, 6, 7, 10, 12, 14, 13 ja 16 pakkumused esitanud pakkuja Biotööd OÜ, jäeti kvalifitseerimata hanke osades 12, 14 ja 16 pakkumuse esitanud pakkuja Hankeosakond OÜ, jäeti kvalifitseerimata hanke osades 4, 5 ja 13 pakkumuse esitanud pakkuja OÜ Moscote, jäeti kvalifitseerimata hanke osades 6, 7 ja 10 pakkumuse esitanud pakkuja Huki OÜ. Biotööd OÜ, Huki OÜ, Hankeosakond OÜ ja OÜ Moscote on esitanud vaidlustuse, millega on vaidlustanud eelnimetatud otsused. Seoses vaidlustuse esitamisega on hankelepingute sõlmimine hetkel hanke osades 4, 5, 6, 7, 10, 12, 14, 13 ja 16 takistatud tulenevalt RHS § 194 lõikest 4, mille kohaselt oleks sõlmitav hankeleping tühine.

3. Hanke osas 4 – Lääne-Järvamaa:

3.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 10;

3.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.4 on tunnistatud edukaks Osaühing VALDEKSON TEAM pakkumus nr 533165, hinnakoefitsient **1,222**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 10**;

3.3. Vaidlustajad Huki OÜ ja Hankeosakond OÜ ei ole hanke osas 4 pakkumust esitanud. Vaidlustajad OÜ Moscote ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 4 ühispakkumuse hinnakoefitsiendiga **1,313**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 4 esitatud hinnapakumuse (fail 4_7_1_Hinnapakumuse vorm mascote 1.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Kuna OÜ Moscote ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud

hinnakoefitsient) hanke osas 4 on suurem kui edukaks tunnistatud pakkujal, siis ei osutu OÜ Moscote ja Biotööd OÜ hanke osas 4 edukaks isegi juhul, kui vaidlustus Biotööd OÜ kõrvaldamise ja OÜ Moscote kvalifitseerimata jätmise otsustele rahuldatakse. Vaidlustuse rahuldamine ei takista hanke osas 4 hankelepingu sõlmimist Osäühinguga VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533165 alusel;

3.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingu sõlmimisega hanke osas 4 vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

4. Hanke osas 5 – Ida-Raplamaa:

4.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 19;

4.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.5 on tunnistatud edukaks Osäühing VALDEKSON TEAM pakkumus nr 533181, hinnakoefitsient **1,333**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 19**;

4.3. Vaidlustajad Huki OÜ ja Hankeosakond OÜ ei ole hanke osas 5 pakkumust esitanud. Vaidlustajad OÜ Moscote ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 5 ühispakkumuse hinnakoefitsiendiga **1,393**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 5 esitatud hinnapakumuse (fail 4_7_1_Hinnapakumuse vorm mascote 2.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Kuna OÜ Moscote ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud hinnakoefitsient) hanke osas 5 on suurem kui edukaks tunnistatud pakkujal, siis ei osutu OÜ Moscote ja Biotööd OÜ hanke osas 5 edukaks isegi juhul, kui vaidlustus Biotööd OÜ kõrvaldamise ja OÜ Moscote kvalifitseerimata jätmise otsustele rahuldatakse. Vaidlustuse rahuldamine ei takista hanke osas 5 hankelepingu sõlmimist Osäühinguga VALDEKSON TEAM pakkumuse nr 533181 alusel;

4.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingu sõlmimisega hanke osas 5 vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

5. Hanke osas 6 – Kirde-Pärnumaa:

5.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 6;

5.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.6 on tunnistatud edukaks:

5.2.1. Tamberg OÜ pakkumus nr 531570, hinnakoefitsient **1,299**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 3**;

5.2.2. Osäühing VALDEKSON TEAM pakkumus nr 533181, hinnakoefitsient **1,333**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 3**;

5.3. Vaidlustajad Hankeosakond OÜ ja OÜ Moscote ei ole hanke osas 6 pakkumust esitanud. Vaidlustajad Huki OÜ ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 6 ühispakkumuse hinnakoefitsiendiga **1,308**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 6 esitatud hinnapakumuse (fail 3_7_1_Hinnapakumuse vorm huki 1.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Huki OÜ ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud hinnakoefitsient) hanke osas 6 on suurem kui esimesel edukaks tunnistatud pakkujal Tamberg OÜ-l. Vaidlustuse rahuldamine ei takistada hanke osas 6 hankelepingu sõlmimist Tamberg OÜ-ga pakkumuse nr 531570 alusel. Vaidlustuse rahuldamine takistab hankelepingute sõlmimist hankes osas 6 teisena edukaks tunnistatud Osäühinguga VALDEKSON TEAM. Kui vaidlustus rahuldatakse, siis on tõenäoline, et Osäühingu VALDEKSON TEAM asemel tunnistatakse edukaks Huki OÜ ja Biotööd OÜ ühispakkumus ja 3 mahuosa peale sõlmitakse hankeleping hoopis vaidlustajate Huki OÜ ja Biotööd OÜ ühispakkumuse alusel;

5.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingu sõlmimisega hanke osas 6 Tamberg OÜ-ga vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

6. Hanke osas 7 – Lääne-Pärnumaa:

6.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 12;

6.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.7 on tunnistatud edukaks OÜ Castorwood pakkumus nr 533685, hinnakoefitsient **1,297**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 12**;

6.3. Vaidlustajad Hankeosakond OÜ ja OÜ Moscote ei ole hanke osas 7 pakkumust esitanud. Vaidlustajad Huki OÜ ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 7 ühispakkumuse hinnakoefitsiendiga **1,309**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 7 esitatud hinnapakkumus (fail 7_7_1_Hinnapakkumuse vorm huki 2.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Kuna Huki OÜ ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud hinnakoefitsient) hanke osas 7 on suurem kui edukaks tunnistatud pakkujal, siis ei osutu Huki OÜ ja Biotööd OÜ hanke osas 7 edukaks isegi juhul, kui vaidlustus Biotööd OÜ kõrvaldamise ja Huki OÜ kvalifitseerimata jätmise otsustele rahuldatakse. Vaidlustuse rahuldamine ei takista hanke osas 7 hankelepingu sõlmimist OÜ-ga Castorwood pakkumuse nr 533685 alusel;

6.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingu sõlmimisega hanke osas 7 vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

7. Hanke osas 10 – Lääne-Raplamaa:

7.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 24;

7.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.10 on tunnistatud edukaks:

7.2.1. Biomajandus OÜ pakkumus nr 533795, hinnakoefitsient **1,384**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 12**;

7.2.2. Forbio OÜ pakkumus nr 532521, hinnakoefitsient **1,400**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 6**;

7.2.3. Kalkas OÜ pakkumus nr 533222, hinnakoefitsient **1,470**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 6**.

7.3. Vaidlustajad Hankeosakond OÜ ja OÜ Moscote ei ole hanke osas 10 pakkumust esitanud. Vaidlustajad Huki OÜ ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 10 ühispakkumuse hinnakoefitsiendiga **1,393**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 10 esitatud hinnapakkumus (fail 10_7_1_Hinnapakkumuse vorm huki 3.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Huki OÜ ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud hinnakoefitsient) hanke osas 10 on suurem kui esimesel edukaks tunnistatud pakkujal Biomajandus OÜ-l. Seetõttu ei takistada vaidlustuse rahuldamine hanke osas 10 hankelepingu sõlmimist Biomajandus OÜ-ga pakkumuse nr 533795 alusel. Vaidlustuse rahuldamine takistab hankelepingute sõlmimist hankes osas 10 teisena edukaks tunnistatud Forbio OÜ-ga ja kolmandana edukaks tunnistatud Kalkas OÜ-ga. Kui vaidlustus rahuldatakse, siis on tõenäoline, et Forbio OÜ ja Kalkas OÜ asemel tunnistatakse edukaks Huki OÜ ja Biotööd OÜ ühispakkumus ja 12 mahuosa peale sõlmitakse hankeleping hoopis vaidlustajate Huki OÜ ja Biotööd OÜ ühispakkumuse alusel;

7.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingu sõlmimisega hanke osas 10 Biomajandus OÜ-ga vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

8. Hanke osas 14 – Ida-Pärnumaa:

8.1. Hankedokumendi p 2.3 kohaselt on hankeosas eeldatav mahuosade arv 16;

8.2. Käskkirja nr 1-47.3252/2 p-ga 15.14 on tunnistatud edukaks:

8.2.1. Janno Torop pakkumus nr 533292, hinnakoeffitsient **1,220**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 2**;

8.2.2. Janno Torop pakkumus nr 533293, hinnakoeffitsient **1,270**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 1**;

8.2.3. Kahromaa OÜ pakkumus nr 533328, hinnakoeffitsient **1,325**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 3**;

8.2.4. MLE OÜ pakkumus nr 532387, hinnakoeffitsient **1,348**, edukaks tunnistatud istutustööde **mahuosade arv 10**.

8.3. Vaidlustajad Huki OÜ ja OÜ Moscote ei ole hanke osas 14 pakkumust esitanud. Vaidlustajad Hankeosakond OÜ ja Biotööd OÜ on esitanud hanke osas 14 ühispakkumuse hinnakoeffitsiendiga **1,377**. Nimetatud ühispakkumus ja selle koosseisus sisalduv hanke osas 14 esitatud hinnapakumuse (fail 14_7_1_Hinnapakumuse vorm hankeo 2.xlsx) on kättesaadav riigihangete registris. Kuna Hankeosakond OÜ ja Biotööd OÜ pakkumise maksumus (pakutud hinnakoeffitsient) hanke osas 14 on suurem kui edukaks tunnistatud pakkujatel, siis ei osutu Hankeosakond OÜ ja Biotööd OÜ hanke osas 14 edukaks isegi juhul, kui vaidlustus Biotööd OÜ kõrvaldamise ja Hankeosakond OÜ kvalifitseerimata jätmise otsustele rahuldatakse. Vaidlustuse rahuldamine ei takista hanke osas 14 hankelepingu sõlmimist Janno Toropiga pakkumuse nr 533292 alusel, Janno Toropiga pakkumuse nr 533293 alusel, Kahromaa OÜ-ga pakkumuse nr 533328 alusel ja MLE OÜ-ga pakkumuse nr 532387 alusel.

8.4. Eeltoodud põhjustel ei rikutaks raamlepingute sõlmimisega hanke osas 14 vaidlustajate õiguseid isegi juhul, kui vaidlustus rahuldatakse.

9. RHS § 193 lg 5 kohaselt kui vaidlustatakse riigihanke menetluses hankelepingu sõlmimisele eelnev ajaliselt viimane hankija otsus ja kui oluline avalik huvi, mida võidakse kahjustada hankelepingu sõlmimata jätmise korral, kaalub üles vaidlustaja õiguste võimaliku kahjustamise, võib vaidlustuskomisjon hankija põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse hankelepingu sõlmimiseks nõustumuse andmise lubamise kohta. Hankija taotleb vaidlustuskomisjonilt vastava otsuse tegemist, millega lubatakse hankijal anda nõustumused hankelepingute sõlmimiseks hanke osas 4 Osäühinguga VALDEKSON TEAM, hanke osas 5 Osäühinguga VALDEKSON TEAM, hanke osas 6 Tamberg OÜ-ga, hanke osas 7 OÜ-ga Castorwood, hanke osas 10 Biomajandus OÜ-ga, hanke osas 14 Janno Toropiga (kaks lepingut), Kahromaa OÜ-ga ja MLE OÜ-ga. Hankija põhjendab taotlust järgnevalt:

9.1. Vaidlustajate õiguste kahjustamine ei ole võimalik. Hankija taotleb luba nõustumise andmiseks hankelepingute sõlmimiseks hanke osas 4 Osäühinguga VALDEKSON TEAM, hanke osas 5 Osäühinguga VALDEKSON TEAM, hanke osas 6 Tamberg OÜ-ga, hanke osas 7 OÜ-ga Castorwood, hanke osas 10 Biomajandus OÜ-ga, hanke osas 14 Janno Toropiga (kaks lepingut), Kahromaa OÜ-ga ja MLE OÜ-ga. Nende pakkujatega sõlmitakse hankelepingud hanke osades 4, 5, 6, 7, 10 ja 14 ka juhul, kui vaidlustus rahuldatakse. Hanke osades 4, 5, 7 ja 14 ei ole vaidlustajatel võimalik jõuda hankelepingute sõlmimiseni, kuna vaidlustajate poolt pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused) on suuremad kui kõikide edukaks tunnistatud pakkumuste koefitsiendid (maksumused). Hanke osades 6 ja 10 säilib vaidlustajatel võimalus jõuda hankelepingu sõlmimiseni,

kuna hankija taotleb luba ainult nende edukate pakkujatega hankalepingute sõlmimiseks, kelle pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused) on madalamad kui vaidlustajate pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused). Hanke osas 6 ja 10 ei taotle hankija luba hankalepingute sõlmimiseks nende pakkujatega, kelle pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused) on suuremad kui vaidlustajate poolt pakutud koefitsiendid (pakkumuste maksumused);

9.2. Oluline avalik huvi. Hankija RMK põhiülesandeks on riigimetsa majandamine, s.h metsa uuendamine. Metsa uuendamise üheks võtteks on puude istutamine (MS § 24 lg 2 p 3). MS § 25 lg 2 kohaselt on metsaomanik kohustatud rakendama metsa uuendamise võtteid vähemalt 0,5 hektari suuruse pindalaga hukkunud metsaosades või raiesmikel kahe aasta jooksul hukkumisest või raiest arvates. Metsade hea tervislik seisund ja metsade uuendamine on ühiskondlik ootus ja kahtlemata oluline avalik huvi. Taimede istutustööd on ajakriitilised. 90-95% taimedest istutatakse kevadel, milleks on sobilik aeg kevad-varasuvi, üldjuhul kuni 6-nädalane periood. Täpne periood sõltub ilmastikutingimustest (kevadilmade saabumisest). Käesoleval aastal on kevad prognooside järgi varajane – lumikate on juba sulanud ja õhutemperatuur on stabiilselt 0-st kõrgemal. Eeldatavalt peab käesoleval aastal alustama istutustöödega aprilli alguses. Enne istutustöödega alustamist peab RMK väljastama töövõtjatele külmhoonest männitaimed, mille sulamine võtab aega kuni 2 nädalat. Enne seda peaks RMK olema sõlminud töövõtjatega lepingud. Seega oleks RMK-l vajadus asuda lepinguid sõlmima juba märtsi teisel poolel. Näiteks eelmisel 2024. aastal toimus esimene männitaimede tarne töövõtjatele juba 19. märtsil. Kui lepinguid ei õnnestu sõlmida märtsi lõpuks, siis eksisteerib oht, et käesoleva aasta kevadel jäävad taimed olulises osas istutamata nendes piirkondades, mida vaidlustus puudutab. Seega tekiks oht metsaseadustest tuleneva metsa uuendamise kohustuse täitmisele – taimi ei ole võimalik hoida ühte kasvuperioodi taimlas, juured kasvavad kokku ja taimede kõrguse tõttu muutuvad taimed ebastandardseteks. Sellega võib tekkida kahju seeläbi, et taimed muutuvad kasutuskõlbmatuks. Kahju ärahoidmine riigile on samuti oluline avalik huvi. Kuna hankija taotluse rahuldamisel ei oleks vaidlustaja õiguste kahjustamine võimalik, siis on olulise avaliku huvi ülekaal ilmne.

10. Hankija saadab käesoleva taotluse digitaalselt allkirjastatuna vaidlustuskomisjoni e-posti aadressile yako@fin.ee. Samaaegselt on taotlus edastatud vaidlustajatele nende e-posti aadressil.

Lugupidamisega

/digitaalallkiri/

Aarne Akerberg
vandeadvokaat